

# РУКОВОДСТВО

д л я

## СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

*Пастырь добрый душу свою по-  
лагаетъ за овцы. Іоан. 10, 11.*

*Внимай себѣ и учению: и пребыва-  
вай въ нихъ: сія бо творя, и самъ спа-  
сешися и послушающіи тебе. 1 Тим. 4, 16.*

№ 3.

1860.

Марта 15-го.

*Содержание:* Святаго Димитрія митрополита ростовскаго: о пастырствѣ духов. пастырей.— Практическія замѣчанія ка-  
сательно совершенія исповѣди.— Христіанская го-  
стинница.— Церковныя извѣстія.

### СВЯТАГО ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО (¹).

*Духовный пастырь долженъ быть примѣромъ доброй  
жизни для пасомыхъ.*

Святый апостолъ Павелъ, заповѣдуя ученику своему Тимоѳею (пастырю ефесской церкви) быть образцемъ для вѣрныхъ, и указывая качества, которыми онъ долженъ украшаться, чтобы быть таковымъ, вначалѣ полагаетъ слово *и житіе*. Образъ, говоритъ, буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ и пр. (1 Тим. 4, 12). Жизнь пастыря должна быть согласна съ учительными словами, исходящими изъ устъ его. Пусть пастырь самъ исполняетъ то, чему научаетъ другихъ, чтобы не быть обличеннымъ отъ апостола, ко-

(¹) Изъ слова: *о пастырствѣ духовныхъ пастырей.*

торый говорить: *научая иного, себе ли не учиши* (Рим. 2, 21)? Научить ли другихъ творить добрыя дѣла тотъ, кто самъ дѣлаетъ худое? Направить ли другаго въ царство небесное тотъ, кто самъ идетъ въ преисподнюю? Не стыдно ли тому, кто омываетъ другихъ отъ нечистоты, и нерадить о своемъ омовеніи отъ скверны? Можетъ ли врачевать чужія язвы и болѣзни тотъ, кто самъ весь въ язвахъ, самъ одержимъ тяжкимъ недугомъ? Люди скажутъ ему: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. 4, 23), а Богъ сказалъ уже нечестивому учителю: *всکую ты повѣдаши оправданія Моя и воспріемлеши завѣтъ Мой усты твоими?* Ты же возненавидѣлъ *еси наказаніе и отвергълъ еси слова Моя вспять* (Исал. 49, 16. 17). И іудейскіе учители многому *поучали людей* отъ закона, по сачи не дѣлали того, чему учили. Посему-то Господь и сказалъ обѣихъ: *вся елика аще рекутъ вамъ блести, соблюдайте и творите: по дѣломъ же ихъ не творите, глаголютъ бо и не творятъ* (Мате. 23, 2). Глаголющій и не творящій подобенъ грому, который бываетъ во время засухи безъ дождя. Какая отъ него польза, если не прольется дождь на жаждущую землю? Какое умиленіе душамъ отъ учителева и гласа, если онъ жизнью не назидаетъ, а соблазняетъ? Слово безъ примѣра добродѣтельной жизни недѣйственно. Пусть на языкѣ кто-либо носить, какъ медъ, сладкоглаголаніе;— не усладить онъ сердца слушателей, если въ дѣлахъ его есть желчь соблазновъ. Кто хочетъ вожечь въ другихъ любовь Господню, тотъ самъ долженъ пламенѣть, какъ серафимъ, божественный желаніемъ. Желая просвѣтить другихъ, самъ да будетъ свѣтомъ. Такъ и сказалъ Господь въ евангeliи пастырямъ и учителямъ: *вы есте свѣты міру* (Мате. 5, 14). И святый Златоустъ говорить: „начальнику надобно быть свѣтлѣйшимъ всякаго свѣтила и вести жизнь непо-

рочную чтобы другіе, взирая на него, подражали его житію (<sup>1</sup>). Какъ скоро свѣтъ угасаетъ, настаетъ тьма; коль скоро начальникъ ведетъ худую жизнь, соблазняются подчиненные, смотря на него. Если пастырь заблуждаетъ, то какъ не заблудятъ овцы? Посему-то пастырю подобаетъ быть свѣтомъ, да просвѣщаетъ тѣхъ, кому свѣтить. *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, говорить Господь, яко да видятъ ваша добрая дѣла* (Мате. 5, 16). Хочешь ли возставить падшаго,—самъ стой добрѣ; хочешь наставить на путь правый заблуждающаго,—самъ предшествуй ему, идя путемъ правды. О, пастыры! будь примеромъ добродѣтелей для своихъ пасомыхъ, и тогда возможешь научить ихъ. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небеснѣмъ* (ст. 19). Обрати вниманіе на эти два слова евангельскія: *сотворитъ и научитъ*. Не прежде сказано: *научитъ*, а потомъ: *сотворитъ*, но прежде—*сотворитъ*, а потомъ—*научитъ*; это значитъ: не можешь научить другихъ, если прежде не сдѣлаешь того, чему хочешь научить. Гласъ дѣла дѣйственпѣе, неожели гласъ слова; слово слышится только предстоящими, а дѣло проповѣдуется до предѣловъ земли. Пророкъ говоритъ: *да текутъ ученій рѣки отъ устъ іероевыхъ, яко той ангелъ есть Божій.* (Малах. 2, 7). Учительство и ангельство вмѣстѣ. Значить, пастырь долженъ имѣть учительское слово и хранить ангельское житіе, святое и непорочное. *Ходай по пути непорочну*, говорится въ писаніи, *сей Ми служаше* (Псал. 100, 6). Если ты служитель Божій, пастырь словесныхъ овецъ и учитель ихъ; то будь непороченъ житіемъ, какъ Ангелъ. Возвѣщаешь Божіи слова, не твори же демонскихъ дѣлъ; въ храмъ Божіемъ служишь съ ангелами, не прогнѣвай же Бога худынь

(<sup>1</sup>) Бесѣд. 10 на 1-е посл. къ Тимофею.

житіемъ, съ бѣсами; назидаешь словами, не соблазни  
*дѣломъ. Горе бо человѣку тому, имже соблазнъ приходит* (Мате. 18, 7). Множество сказанныхъ словъ едва только нѣкоторымъ приносить пользу, а одно худое дѣло, сдѣлавшееся явнымъ, соблазнитъ тысячи народа, и то, что едва могъ ты создать въ душахъ человѣческихъ многими словами, легко разоришь однимъ соблазнительнымъ поступкомъ. Будь ангеломъ по жизни, и всѣ съ услажденіемъ будутъ слушать слова твои и исполнять то, что заповѣдуешь, имъ примѣромъ твою жизнь. Первѣе себя покажи любящимъ другомъ Божіимъ, тогда и другихъ сдѣлаешь Боголюбивыми. Господь сказалъ: *дамъ вамъ пастыри по сердцу Моему.* Что значитъ быть по сердцу Божію, — это объясняетъ Апостолъ Павель, когда отъ лица Божія сказалъ о Давидѣ: *обрѣтохъ Давида, сына Іессеова, мужа по сердцу Моему, иже сотворитъ вся хотѣнія Моя* (Дѣян. 23, 22). Быть по сердцу Божію, значитъ исполнять всѣ хотѣнія Божіи, или что тоже, любить Бога отъ всего сердца. А признакъ любви къ Богу показалъ самъ Христосъ, когда пречистыми устами Своими сказалъ: *имъяй заповѣди Моя и соблюдалъ я, той есть любай Мя* (Іоан. 14, 21). И такъ, пастыри по сердцу Божію суть тѣ, которые любятъ Бога, исполняя заповѣди Его. И если въ ветхомъ завѣтѣ были такие пастыри, тѣмъ болѣе нынѣ, въ новой благодати, пастыри должны быть не только учительны, но и по жизни добродѣтельны, должны творить вся хотѣнія Божіи, и, съ сердечною любовью къ Богу, соблюдать всѣ заповѣди Его.

## ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАМЪЧАНІЯ КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ ИСПОВѢДІ.

При совершеніи исповѣди долгъ священника выслушивать отъ кающагося признаніе во грѣхахъ, испытывать совѣсть его вопросами, давать ему приличныя наставленія, налагать, когда нужно, эпитиміи, и наконецъ, по данной отъ Христа власти, разрѣшать или же связывать его. Чѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и благоразуміемъ исполняется этотъ долгъ совершающимъ таинство покаянія священникомъ, тѣмъ больше духовной пользы можетъ принести исповѣдь кающемуся грѣшнику.

„Необинуясь рцы вся, елика содѣлалъ еси,“ увѣщаваетъ кающагося грѣшника св. церковь устами служителя своего, „да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Іисуса Христа.“ Земные провозвѣстники суда небеснаго, строители таинства покаянія, которымъ Судія всего міра даль власть отпускать и удерживать грѣхи человѣковъ, не знаютъ и не могутъ знать всѣхъ не только тайныхъ, но и явныхъ грѣховъ, тѣмъ болѣе не могутъ знать тайныхъ мыслей, чувствъ и желаній нашего грѣхолюбиваго сердца. Поэтому, кающійся долженъ открыть предъ духовнымъ отцемъ всѣ грѣховые помыслы, страстныя желанія, нечистыя мечтанія законопреступныя дѣйствія, лѣнивое и небрежное исполненіе или нарушеніе своихъ обязанностей къ себѣ самому, къ ближнимъ и къ Богу; иначе, пришедъ во врачебницу духовную, онъ выдетъ изъ неї не получивъ исцѣленія отъ всѣхъ язвъ грѣховыхъ.

Только тѣ грѣхи изглаждаются, и тѣ грѣховныя язвы врачаютъ покаяніе, который открываютъ на исповѣди; скрытыя же отъ отца духовнаго остаются на совѣсти грѣшника и усугубляютъ вину его предъ правосудіемъ Божіимъ. Съ сво-

ей стороны, духовный отецъ долженъ дать кающемуся полную возможность высказаться во всемъ, что тяготить его совѣсть и употребить всѣ средства къ тому, чтобы вызвать въ немъ искреннее признаніе во всѣхъ грѣхахъ, имъ содѣланныхъ.

Когда пришедшій къ судилищу покаянія искренно съ сокрушеніемъ сердца раскрываетъ грѣхи свои; въ такомъ случаѣ, духовному отцу, при выслушиваніи отъ него исповѣди, не слѣдуетъ прерывать ону, безъ нужды, вопросами, чтобы не отвлечь вниманія кающихся отъ исповѣдуемыхъ имъ грѣховъ, и не разстроивать того порядка, какой онъ самъ себѣ предположилъ въ исчисленіи своихъ дѣйствій грѣховныхъ. Всякій вопросъ, предлагаемый кающемуся въ то время, когда онъ приготовился самъ высказать предъ духовнымъ отцемъ всю свою душу, своею неожиданностію можетъ смутить его, и на первыхъ порахъ, когда не утихло еще въ немъ душевное волненіе, съ какимъ приступаетъ къ исповѣди сокрушаляемый грѣшникъ, можетъ привести въ замѣшательство. Поэтому, до того времени, пока кающійся не успокоился совершенно, или даже пока не окончилъ заранѣе приготовленной имъ исповѣди, духовному отцу надлежитъ воздерживаться отъ вопросовъ, и ни вздохами, ни тѣлодвиженіями, ни другими знаками не обнаруживать своей нетерпѣливости, если кающійся долго и подробно разсказываетъ исторію своей грѣховной жизни, тѣмъ болѣе изумленія и негодованія, если приходится услышать наименованіе какихъ либо тяжкихъ грѣховъ. Только въ особыхъ случаяхъ онъ можетъ останавливать кающагося краткими замѣчаніями, высказываемыми спокойно и тихо; такъ наприм., когда кающійся говоритъ на исповѣди о предметахъ, которые совсѣмъ къ ней не относятся, что часто случается при исповѣди отроковъ и особенно юныхъ дѣвицъ; или когда онъ выра-

жаетъ памѣреніе назвать соучастника своего въ исповѣдемомъ грѣхѣ, или хочетъ высказать обстоятельства, изъ которыхъ легко узнать сего соучастника. Долгъ священника въ такомъ случаѣ удержать кающагося отъ неумѣстной откровенности. Нужно бываетъ также краткое вразумленіе, если священникъ примѣчаетъ, что кающійся съ любовью вспоминаетъ о какомъ либо грѣховномъ дѣйствіи и съ услажденіемъ испорченного сердца изображаетъ преступная сладости порока, или когда, забывая грѣхочаденія, отъ которыхъ никто не свободенъ, начинаетъ съ самодовольствомъ перечислять предъ духовнымъ отцомъ свои добродѣтели и подвиги. И между христіанами, приходящими на исповѣдь, являются не рѣдко праведные фарисеи.

Когда исповѣдующійся прерываетъ наконецъ исчислѣніе грѣховъ своихъ, въ то время духовникъ можетъ спросить кающагося: не обличаетъ ли его совѣсть еще въ чемъ либо; не чувствуетъ ли за собою еще какаго нибудь преступленія, не припомнить ли еще какого грѣха. Подобные вопросы особенно умѣстны въ томъ случаѣ, когда духовникъ замѣтитъ, что кающійся освободился наконецъ отъ страха и смущенія, съ какими началъ свою исповѣдь, и готовъ признаться въ важныхъ и тяжкихъ преступленіяхъ, но выжидаетъ вопроса и напоминанія со стороны священника.

Если же пришедший на исповѣдь не раскрываетъ самъ вполнѣ предъ отцемъ духовнымъ язвъ души своей, въ такомъ случаѣ неизбѣжнымъ становится испытывать совѣсть его вопросами:

Исповѣдующійся можетъ скрывать грѣхи свои и памѣренно; это бываетъ тогда, когда онъ каєтся не охотно, только по обычаю и для приличія, или имѣть должно боязливую совѣсть и неразумную стыдливость. Но большою частію непризнаніе въ грѣховныхъ дѣйствіяхъ предъ

отцемъ духовнымъ бываетъ безъ намѣренія, по забвенію, или недостаточной внимательности къ самимъ себѣ, или еще обыкновеніе, отъ неумѣнья кааться. Не одни простые умомъ, но и люди образованные часто не разумѣютъ, въ чёмъ состоитъ и чего требуетъ исповѣдь. Служителямъ церкви чаще всего случается видѣть предъ собою такихъ исповѣдниковъ, которые, приходя къ судилищу покаянія, не знаютъ, что сказать. Одинъ говорить: „ни въ чёмъ не грѣшенъ;“ другой — „не чувствую за собою никакихъ грѣховъ особенныхъ, грѣшень, какъ и всѣ;“ и именуетъ нѣсколько грѣховыхъ дѣйствій общихъ и всѣмъ извѣстныхъ, и заключаетъ всю исповѣдь въ такихъ короткихъ словахъ, которыхъ недостаточно для описанія дѣйствій и одного дня, а не цѣлаго года, или всей жизни. Иные же признаютъ себя грѣшными во всемъ: „согрѣшилъ я, говорить, помышленіемъ, словомъ и дѣломъ, что ступилъ то и согрѣшилъ;“ и этимъ признаніемъ, этими глухими и общими словами, безъ изчислѣнія грѣховыхъ дѣйствій, хотятъ ограничить всю исповѣдь. Чтобы обличить и вразумить первыхъ, довести ихъ до сознанія, какъ гибельно состояніе нераскаянаго грѣшника, и возбудить въ нихъ искреннее желаніе чистосердечно исповѣдать грѣхи свои; чтобы ободрить робкихъ боязливыхъ и стыдливыхъ, и помочь выскажать всѣ грѣхи свои людямъ, не умѣющимъ прииться за это дѣло, для сего нужно, къ свободному признанію кающагося во грѣхахъ, присовокупить вопросы и напоминанія.

Какіе вопросы предлагать кающемуся, въ какихъ грѣхахъ испытывать совѣсть его, — зависитъ отъ усмотрѣнія духовника, который долженъ стараться о томъ, чтобы раскаяніе грѣшника было полное и искреннее, чтобы о нравственномъ состояніи его имѣть понятіе самое точное и вѣрное.

Иногда кающійся обозначаетъ грѣхи свой понятіями

и словами слишкомъ общими и неопределеными. Такъ, вмѣсто того, чтобы частный какой либо грѣхъ назвать ему усвоеннымъ именемъ, часто говорятъ на исповѣди такимъ образомъ: „я нарушилъ селейныя обязанности, или согрѣшилъ противъ седьмой заповѣди“ и пр., но чѣмъ и какъ согрѣшилъ и какимъ именно грѣхомъ нарушилъ ту или другую заповѣдь,—того не открываютъ.—Въ такомъ случаѣ духовному отцу нужно бываетъ спрашивать кающагося о видахъ исповѣдуемыхъ имъ грѣховъ.

Междуда многими грѣхами есть иѣкоторая внутренняя или виѣшняя связь и сродство, такъ что одни для другихъ бываютъ часто началомъ, поводомъ и причиною, наприм. расточительность и мотовство ведутъ иногда къ воровству и обманамъ; или, одни слѣдуютъ за другими, какъ обычные слѣдствія и спутники ихъ, наприм. распутная жизнь мужа или жены не рѣдко происходитъ отъ вражды и ненависти между супругами, и проч. Духовному отцу, когда кающимся открыты уже иѣкоторые грѣховныя дѣйствія, для того чтобы вызвать въ немъ полное признаніе, по усмотрѣнію можно спрашивать и о тѣхъ грѣхахъ, которые съ исповѣданіемъ находятся въ связи и сродствѣ.

Обязанности званія и службы болѣе всего нарушаются людьми: нерадѣніе, небрежность, лѣнность въ исполненіи своихъ обязанностей, злоупотребленія по службѣ,—произволъ, насилие, взятки и проч. явленія ежедневныя въ жизни; а между тѣмъ въ грѣхахъ сего рода менѣе всего раскаиваются; на нихъ смотрятъ, какъ на иѣчто неизбѣжное въ жизни и даже похвальное. Посему необходимо употреблять все старанье, чтобы вопросами приводить кающагося къ полному сознанію и исповѣданію всѣхъ погрѣшностей и преступленій противъ обязанностей званія, состоянія и службы.

Какъ ветхозавѣтнымъ священникамъ повелѣно было

тщательно рассматривать степень проказы и различать язву отъ язвы; такъ и священникамъ новозавѣтиымъ должно быть внимательными не къ грѣхамъ только, но и къ степенямъ тяжести и виновности грѣховъ, т. е. обращать вниманіе на то, какъ опасна душевная проказа, какъ глубоко она проникла въ душу и какъ „широко разлилась по силамъ ея и чувствамъ;“ затмила ли совершенно, или только помрачила въ ней образъ Христовъ. Такое испытаніе нужно для того, чтобы понять нравственное состояніе кающагося грѣшника, и, сообразно съ болѣзнию души, дать ей благоприличное и цѣлебное врачевство.

Нося званіе судіи духовнаго, священникъ имѣть право спрашивать на исповѣди объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ преступленіе, которыя, по его соображеніямъ, могутъ увеличивать, или уменьшать тяжесть грѣха. Одно и то же дѣйствіе, смотря по обстоятельствамъ, при которыхъ, или по поводу которыхъ оно совершено, можетъ быть болѣе или менѣе виновнымъ.

Какъ духовный врачъ, духовникъ долженъ проникать въ самыя расположения сердечныя, съ какими грѣшилъ кающійся; потому что одинъ и тотъ же грѣхъ можетъ быть болѣе или менѣе тяжель, судя по степени расположенности къ нему. Одинъ поступокъ совершенъ мгновенно, въ пылу страсти, онъ не могъ утвердиться въ сердцѣ, пробудившаяся совѣсть тотъ часъ же обличила его; другой, напротивъ, послѣ долгаго размышленія, по обдуманному плану, такъ что сердце успѣло полюбить его. Первый есть преступленіе, послѣдній беззаконіе.

Степень расположенности ко грѣху можно усматривать изъ того, однажды ли былъ совершенъ грѣхъ, или повторялся многократно. Навыкъ ко грѣху, образовавшійся въ слѣдствіе многократного повторенія онаго, для души опаснѣе

грѣха, совершенного только однажды. Посему чтобы безъошибочно судить о нравственномъ состояніи кающагося грѣшника, духовникъ можетъ спрашивать и о томъ, сколько разъ сдѣлалъ исповѣдуемый грѣхъ.

Впрочемъ, испытаніе совѣсти кающагося посредствомъ вопросовъ чинѣть свои границы. Противно было бы святости таинства покаянія, если бы духовный отецъ сталъ спрашивать кающагося о томъ, что не относится прямымъ образомъ къ его нравственности, испытываніе чего свойственно только праздному любопытству. Кроме того, пастырское благоразуміе требуетъ, при испытаніи совѣсти кающагося, удерживаться отъ подробныхъ распросовъ о такихъ грѣхахъ, воспоминаніе которыхъ можетъ вредно дѣйствовать на воображеніе и сердце кающагося.

Вопросы кающемуся должны быть выражены просто и ясно, определенно и точно, безъ лишнихъ фразъ и словъ непонятныхъ, и, кроме того, предлагаемы съ благоразумною осмотрительностью и скромностю, съ братскою любовью и искренностью.

Благоразумная осмотрительность требуетъ не предлагать исповѣдующемуся такихъ вопросовъ, которые могутъ познакомить его съ грѣхомъ, совершенно ему неизвѣстнымъ, или возмутить его нравственное чувство. Поэтому „іерей мудръ да вопрошаетъ, и да блудится непотребныхъ „вопрошаній, изрядище съ юными обоего пола и иными: „да небезразсуднѣ, о чемъ же исповѣдаются, вопрошая, „соблазнить ихъ, и неразсуднымъ вопрошаніемъ согрѣшати научить.“ Такую осмотрительность особенно должно наблюдать, когда предлагаются вопросы, касающіеся грѣховъ плотской нечистоты.

Въ обращеніи съ кающимся грѣшникомъ, въ вопросахъ, въ увѣщаніи, въ обличеніи и наставлѣніи духовникъ дол-

жень показывать крайнюю снисходительность, кротость и нежную любовь, приличную служителю вѣчной любви и свойственную тому, кто называется и долженъ быть истиннымъ отцемъ духовнымъ. „Да не будетъ священникъ „тяжель для приходящихъ къ нему на исповѣдь; каковымъ „онъ бываетъ особенно, когда является суровымъ къ кающемуся,“ говорить духовный регламентъ (Прибав. къ § 8). Грубая и нелюбовная бесѣда, строгій тонъ, жесткая и суровая рѣчь духовника могутъ огорчить кающагося и удержать отъ полнаго и искренниго исповѣданія грѣховъ. Вопросы же, предлагаемые съ братскою любовію и кротостію могутъ тронуть исповѣдающагося, и возбудить въ немъ полную довѣрчивость къ отцу духовному;—и тогда кающійся грѣшникъ, безъ всякаго опасенія и страха, охотно, чистосердечно и съ полною откровенностию раскроеть на исповѣди всю свою душу, со всѣми ея слабостями, заблужденіями и пороками. Особенно тихо, ласково и благопривѣтливо должно обходить съ людьми робкими, страшливыми и стыдливыми.

Вопросы о грѣхахъ приличнѣе предлагать сначала общіе, а потомъ, частные—о видахъ грѣховъ, и постепенно восходить отъ слабостей до преступленій и грѣховъ тяжкихъ и смертныхъ, отъ искушений ко грѣху—до совершенія онаго самимъ дѣломъ, отъ нечистыхъ помысловъ и желаній до беззаконій словомъ и дѣломъ. Соблюденіемъ такого порядка въ вопросахъ можно удовлетворить требованіямъ благоразумной осмотрительности и человѣколюбія и, мало по малу, постепенно, довѣсть кающагося до полнаго и подробнаго исповѣданія своихъ грѣховъ.

## ХРИСТИАНСКАЯ ГОСТИНИЦА.

Въ Силезіи общее вниманіе обращаетъ теперь христианская гостинница, въ апрѣлѣ 1859 года открытая въ д. Гроссъ-Розенъ, стругаускаго округа. Это трактиръ, въ которомъ вовсе не продаются горячіе напитки и нѣтъ музыки для танцевъ. 27-го Іюля онъ освященъ по церковному обряду; освященіе совершено мѣстнымъ пасторомъ съ пѣніемъ, молитвою и рѣчью, послѣ чего избранный въ содержатели гостинницы далъ съ клятвою обѣть— буквально и совершенно вѣрно соблюдать уставъ этого, перваго въ такомъ родѣ, заведенія. Надъ дверью гостинницы утвержденъ желѣзный крестъ, а подъ крестомъ надпись: „Гостинница подъ крестомъ“. Въ комнатѣ хозяина, надъ дверью надписано: „да благословитъ Господь вхожденіе и исходженіе наше“. Вокругъ по стѣнамъ большая надпись: „яко во дни благообразно да ходимъ не въ козлогласованіи и піянствѣ... Вы не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую. Аще ясте, аще піете, аще ино что творите, вся во славу Божію творите“. Посѣтители гостинницы будутъ приглашаемы къ присутствію при домашней молитвѣ. Столъ будетъ начинаться и окончиваться молитвою. Задача хозяина гостинницы велика; ее можетъ выполнить только человѣкъ нравственно—добрый, ревностный по вѣрѣ и непоколебимый въ убѣжденіяхъ,—человѣкъ, который, кроме христіанскаго смиренія и кротости, имѣлъ бы способность привлекать посѣтителей и удерживать противорѣчащихъ правиламъ этого рода гостинницы. Гостинница эта есть уже третіе доказательство добрыхъ свойствъ души владѣльца д. Гроссъ-Розена, барона Р. Сначала онъ основалъ христіанскій пріютъ для дѣтей, въ которомъ находятъ истинное счастіе многіе изъ нихъ. За нѣсколько времени

предъ симъ онъ учредилъ приготовительную школу для семинарій; въ нее принималъ бѣдныхъ дѣтей и сдѣлался для нихъ отцемъ. По истинѣ нужно сказать, что этотъ благочестивый человѣкъ задачею своей жизни поставилъ служить Господу имѣніемъ и своими способностями и не страшиться никакой жертвы для прославленія имени Господня дѣлами живой вѣры и горячей любви.

Не знаемъ, обратилъ ли вниманіе на это христіанское учрежденіе кто либо изъ нашихъ туристовъ, которые въ настоящее время цѣлыми тысячами движутся по всей Европѣ? О, еслибы кто нибудь изъ этихъ господъ, хотя въ замѣнѣ денегъ, издержанныхъ за границею на удовольствія путешествія, вывезъ къ намъ въ отечество мысль о подобномъ учрежденіи въ нашихъ селахъ. Ибо что такое у насъ сельская гостиница или трактиръ, корчма? Съ одной стороны—это общественный домъ, въ которомъ поселяне собираются во дни свободные отъ работъ, видятся другъ съ другомъ, обмѣниваются своими замѣчаніями о разныхъ предметахъ сельского хозяйства и своего крестьянскаго быта, тогда какъ молодежь обоего пола здѣсь же находить удовольствіе въ различныхъ, свойственныхъ ихъ возрасту играхъ. Нельзя, повидимому, даже не похвалить сельскій трактиръ, если смотрѣть на него съ этой стороны какъ на учрежденіе, способствующее взаимному обобщенію поселянъ и развитію ихъ общественной жизни. Дѣйствительно, корчма въ селѣ—на югѣ Россіи—это сельскій клубъ, (существующій здѣсь гораздо прежде заведенія городскихъ клубовъ), который содѣйствуетъ развитію и обобщенію народной жизни гораздо болѣе, чѣмъ на сколько помогали ей Петровскія ассамблей и новѣйшіе клубы. Отъ того поселянинъ, отправляясь въ праздникъ къ сельскому трактиру, не говоритъ: „пойду въ трактиръ,

корчиу“, но— „пойду на село— посмотреть на людей“; отъ того въ трактиръ или хотя къ трактиру въ праздничные дни идутъ не только мушкины, но и женщины, старики и старухи, которые даже вовсе не употребляютъ хмѣльныхъ напитковъ. Здѣсь же предъ трактиромъ въ не такъ еще давнее время совершился и такъ называемый громадскій или мѣрской судъ избранными отъ общества стариками, которые назывались „судьцами“. Какъ «снаго хорошаго, кажется, можно бы привить къ этому учрежденію въ южно-русскихъ селеніяхъ! Но съ другой стороны что такое нынѣ сельскій трактиръ? Большею частію, и преимущественно это мѣсто распивочной продажи горячаго вина, мѣсто веселаго разгула и пьянства, нескромныхъ пѣсней и нелѣпыхъ козногласованій, соблазнительныхъ игръ и зрѣлищъ, буйства и драки;— мѣсто, въ которомъ всякий поселянинъ считаетъ себя свободнымъ отъ всякихъ условій приличія,— мѣсто, въ которомъ нѣть никакого порядка и общественнаго надзора, кроме порядка въ распродажѣ горячаго вина и надзора за ея увеличеніемъ, гдѣ пѣть ничего нравственнаго и священнаго; эти заведенія общественные для христіанъ никогда не освящаются церковною молитвою, какъ будто въ оправданіе того, что они несообразны съ духомъ христіанства; еще недавно всѣ эти заведенія содержимы были евреями, которымъ вовсе нѣть нужды до христіанской нравственности. Сколько зла и зла ядовитаго переливается изъ этихъ заведеній въ семейную, правственную и религіозную жизнь поселянъ!

На пастыряхъ церкви лежить долгъ—убѣждать, просить и умолять владѣльцевъ въ сельскихъ приходахъ, что бы они поревновали добруму примѣру иностранца, барона Р., и дали сельскимъ своимъ гостинницамъ видъ, болѣе сообразный съ нравственнымъ благомъ поселянъ. Прекра-

щеніе распивочной продажи горячого вина, выборъ въ содержатели гостиницы человѣка, пользующагося нравственнымъ вліяніемъ и исполненіаго христіанскимъ чувствомъ, избраніе старшинъ для наблюденія за порядкомъ во время общественныхъ сходокъ въ воскресные и праздничные дни, преслѣдованіе буйства, а паче всего соблазна,—вотъ чего можно желать отъ расположенія добра и попечительного владѣлца, если онъ думаетъ еще о чёмъ либо другомъ, кроме материальнаго своего благосостоянія. Это же надлежало бы внушать и тѣмъ, которые состоять въ ближайшихъ начальственныхъ отношеніяхъ къ поселянамъ не-помѣщичьимъ. Тогда, и только тогда, можно бы преподать освященіе нашимъ сельскимъ гостиницамъ,—освященіе по церковному обряду, установленному для благословенія христіанскихъ жилищъ, и, поставивъ въ нихъ св. иконы, обратить ихъ въ дѣйствительно христіанскій гостиницы изъ жидовскихъ, какими они были доселѣ.

Св. П. Л.—вз.

---

## ЦЕРКОВНЫЯ НЗВѢСТИЯ.

### СОБЫТИЯ ВЪ БОЛГАРИИ.

Въ настоящее время, не смотря на крайній упадокъ свѣтскаго могущества папы, духовная власть его разширяется все болѣе и болѣе. Католическія миссіи, владѣющія огромными средствами, дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ къ увеличенію духовной области папской во всѣхъ частяхъ старого и новаго свѣта. Распространяя ученіе Христово въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ доселѣ царствовало язы-

чество и магометанство, въ тоже время онѣ не оставляютъ въ покой и тѣхъ изъ христіанъ, которые вѣруютъ не согласно съ ними, и не рѣдко дѣйствуютъ ко вреду православія въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ оно находится въ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, по своему виѣшнему или внутреннему состоянію.

Въ послѣднее время римская пропаганда стала напрягать особенные усилия къ подавленію православія въ Болгаріи, пользуясь для этой цѣли каждымъ новымъ случаемъ несогласія между болгарами и греческимъ духовенствомъ<sup>(1)</sup>. Для примѣра указываемъ на недавнее событие, кончившееся вирочемъ благодаря Бога, ко благу православія и къ стыду враговъ онаго.

Въ солунской митрополіи, въ епархіи авретъ-хисарской, болгаре долгое время, по разнымъ побужденіямъ, питали неудовольствіе на своего архипастыря, родомъ грека; наконецъ, выведенные изъ терпѣнія, въ половинѣ прошаго года отправили отъ себя депутатовъ къ патріарху константинопольскому съ прозьбою, чтобы имъ данъ былъ епископъ изъ болгаръ. Но эта просьба не была удовлетворена. Католические міссіонеры, которыхъ теперь въ турецкихъ владѣніяхъ очень много, воспользовались симъ случаемъ, и стали убѣждать авретъ-хисарскихъ болгаровъ, чтобы они, вместо патріарха, признали надъ собой главою папу, увѣряя, что онъ оставить неприкосновенными всѣ

(1) Для незнакомыхъ съ положеніемъ религіозныхъ дѣлъ въ Болгаріи считаемъ величайшимъ замѣтить, что главнымъ и всегдашимъ поводомъ къ такимъ несогласіямъ служить то обстоятельство, что въ Болгаріи съ давняго времени не только высшія, но и большая часть низшихъ духовныхъ должностей заняты греческимъ духовенствомъ, и богослуженіе вездѣ почти совершается на греческомъ языке, чему въ послѣднее время особенно стали противиться болгары, стремящіеся, подобно прочимъ славянскимъ племенамъ, къ возстановленію своей национальности.

обряды православной церкви, и посвятить имъ во епископа того, кого они сами изберутъ изъ своихъ соотечественниковъ. Простодушные болгаре, не имѣя надлежащаго понятія о главенствѣ папы, охотно склонились на льстивыя увѣренія католическихъ миссіонеровъ, и въ августѣ 1859 г. подали французскому консулу въ Солуни прошеніе, въ которомъ, изъявляя свое желаніе подчиниться папѣ, прошли у Франціи защиты, въ случаѣ беспокойствъ со стороны греческаго духовенства и турецкаго правительства. Между тѣмъ миссіонеры католическіе, считая свое дѣло рѣшеннымъ, поспѣшили въ аврель – хисарской епархіи въ городѣ Кукушъ завести училище, и выставили на немъ знамя съ изображеніемъ папы Пія IX. Когда слухъ объ этомъ дошелъ до патріарха, онъ, не теряя времени, послалъ къ отступившимъ членамъ патріаршескаго синода, преосвященнаго Иларіона, родомъ болгарины, для вразумленія ихъ, уполномочивъ его обѣщать имъ посвященіе епископа изъ болгаръ. При такомъ полномочіи не трудно было родному пастырю подѣйствовать на народъ, издревле переданный православію и только въ порывѣ негодованія рѣшившійся на измѣну церкви. Притомъ же сами католики своею неблагоразумною ревностію успѣли поселить неблагопріятное къ себѣ расположеніе въ народѣ. Въ то время какъ преосвященный Иларіонъ прибылъ въ г. Кукушъ, они, забывъ свое обѣщеніе оставить неприкосновенными обряды православной вѣры, начали проповѣдывать въ церквяхъ, чтобы народъ крестился по католическому обычай (полагая руку прежде на лѣвое плечо). Весь народъ, въ числѣ 30,000, принесъ раскаяніе предъ своимъ пастыремъ, и въ короткое время миссіонеры были изгнаны, знамя съ потретомъ Пія IX снято и изорвано. Патріархъ исполнилъ свое обѣщеніе касательно постановленій

архієрея ізъ болгаръ, и выборъ палъ на архимандрита Пароенія, окончившаго въ 1850 году курсъ образованія въ московской духовной академіи. Болгаре въ восторгомъ принали роднаго епископа, и продолжаютъ быть покорными ему и вѣрными православію (Цареград Вѣстник. 1859 г., №№ 448 и 451).

Въ 465 № Цар. Вѣстника отъ 9 генв. 1860 г., напечатано письмо одного солунскаго корреспондента, въ которомъ онъ, въ опроверженіе слуховъ, распространенныхъ католиками, будто жители г. Кукушъ и доселѣ остаются вѣрными папѣ, между прочимъ сообщаетъ слѣдующее: „мнѣ пришлось быть въ городѣ Кукушѣ въ день воскресный, во время совершенія литургіи; я полюбодытствовалъ посмотреть въ церкви, не произошло ли тамъ какихъ перемѣнъ въ обрядахъ, и увидѣлъ, что богослуженіе совершается съ такимъ благообразіемъ, какое трудно встрѣтить гдѣ либо въ Македоніи. Литургію совершалъ преосвященный Пароеній съ предстоящими семью священниками, пѣвчіе пѣли пріятно и трогательно, чтеніе и пѣніе производилось на славянскомъ языкѣ, съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава; литургія продолжалась отъ 8-ми до 2-хъ часовъ, съ кѣмъ ни встрѣтишься изъ жителей, только и слышишь выраженія радости: „слава Богу, что удостоились имѣть владыку болгарина“!

---

*Правительственные распоряженія по вѣдомству православнаго исповѣданія въ Россіи.*

— Определеніемъ св. Синода 10 генв. сего 1860 г. положено: закрыть слѣдующія 10 духовныхъ правлецій подольской епархіи: проскуровское, ново-ушицкое, могилевское,

литинское, летичевское, винницкое, брацлавское, ольго-польское, гайсинское и балтское.

— Св. Сунодъ, опредѣленіемъ 16 генв. сего 1860 г., разрѣшилъ, согласно ходатайству преосвященнаго Варлаама, епископа пинзенскаго, открыть въ г. Пинѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія.

— Опредѣленіемъ св. Сунода 31 минувшаго декабря положено: преосвящ. архіепископу черниговскому Филарету, за пожертвованіе въ полную собственность духовно-учебнаго вѣдомства изданной имъ *сокращенной исторіи русской церкви*, а равно и отпечатанныхъ уже имъ 2350 экземпляровъ сей исторіи, изъявить особенную признательность св. Сунода.

— Св. Сунодъ опредѣленіемъ 21 декабря 1859 года положилъ: отставнои учителю ярославскаго духов. уѣзднаго училища Аполлону Петрову, за сдѣланное имъ въ 1852 и 1859 годахъ пожертвованіе въ количествѣ 1570 руб. сереб. въ пользу бѣдныхъ духов. званія, объявить благословеніе св. Сунода.

— Въ 6-й день января 1860 г. экзархъ Грузіи, членъ св. Сунода, преосвящ. архіепископъ Евсевій Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 2-й степени.

---

**Опечатки въ 2-мъ № Руковод. для сельс. пастырей.**

Напечатано:

Должно читать:

стр. 55, строк. 24: панского — папского

стр. 57, строк. 14: знаменатель — знаменательнаго для всѣхъ яаго для всѣхъ славянъ св. Кирилла. славянъ времена св. Кирилла....

---